

Investigación para soluciones empresariales

Sesión 5

Dr. Juan Manuel Tello Contreras

08 agosto 2025



Problemática bien planteada

ASPECTO	PREGUNTAS RELEVANTES	
Claridad	¿Está redactada de manera clara y concisa?	¿Se evita el uso de términos ambiguos o confusos?
Especificidad	¿Está bien delimitada en términos de tiempo, lugar, y contexto?	¿Se enfoca en un problema específico en lugar de ser demasiado general?
Relevancia	¿Aborda un tema relevante y significativo para el estudio?	¿Es importante para los interesados o la comunidad afectada?
Viabilidad	¿Es posible investigar y resolver la problemática con los recursos y el tiempo disponible?	¿Se cuenta con la información y datos necesarios para abordarla?
Impacto	¿La resolución de la problemática tiene el potencial de generar un cambio o mejora significativa?	¿Afecta a un grupo considerable de personas o a un proceso importante?
Objetividad	¿Está formulada sin sesgos o supuestos implícitos?	¿Se presenta de manera neutral, sin sugerir una solución desde el inicio?
Preguntas clave	¿La problemática genera preguntas de investigación claras y específicas?	¿Estas preguntas están alineadas con los objetivos del estudio?
Contextualización	¿La problemática está bien contextualizada dentro del marco teórico o del entorno práctico?	¿Se mencionan antecedentes o situaciones previas que la justifican?
Cohesión con el estudio	¿La problemática se alinea con el propósito general del estudio de caso?	¿Conduce naturalmente al desarrollo de hipótesis o al planteamiento de objetivos?
Comprendibilidad	¿Alguien ajeno al estudio puede entender la problemática fácilmente?	¿Se evita el uso de jerga técnica innecesaria que pueda dificultar la comprensión?

Problema General	Problemas Específicos	Objetivo General	Objetivos Específicos	Pregunta General	Preguntas Específicas	Hipótesis General	Hipótesis Específicas
La baja productividad en una empresa debido a la falta de capacitación en el uso de las herramientas disponibles.	1. Falta de conocimiento sobre el software. 2. Ineficiencia en el uso de las herramientas disponibles.	Mejorar la productividad de la empresa mediante la capacitación de los empleados en el uso de software especializado.	1. Evaluar el nivel actual de conocimientos de los empleados sobre el software. 2. Diseñar un programa de capacitación efectivo. 3. Medir el impacto de la capacitación en la productividad.	¿Cómo se puede mejorar la productividad de la empresa a través de la capacitación en software especializado?	1. ¿Cuál es el nivel actual de conocimiento de los empleados sobre el software? 2. ¿Qué tipo de capacitación sería más efectiva? 3. ¿Qué cambios en la productividad se observan después de la capacitación?	La capacitación en software especializado mejorará la productividad de la empresa.	1. Los empleados tienen un conocimiento limitado del software. 2. Un programa de capacitación bien diseñado aumentará la eficiencia en el uso del software. 3. La productividad de la empresa aumentará significativamente después de la capacitación.

Portada

Índice

Resumen

Abstract

Introducción

1. Planteamiento del problema

1. Antecedentes
2. Descripción del problema general
3. Problemas específicos
4. Objetivo general
5. Objetivos específicos
6. Pregunta general
7. Preguntas específicas
- 8. Hipótesis (solo los que hacen tesis)**
9. Justificación

2. Marco teórico

1. Revisión de la literatura

3. Marco metodológico

4. Alternativa de solución y resultados

5. Conclusiones y recomendaciones

Referencias

Anexos o apéndices

Marco Teórico



BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA Y BASES DE DATOS

El material requerido
se cargará en la página
del curso

<https://repositorio.lasalle.mx/>

[https://repositorio.lasalle.mx/
handle/lasalle/2329](https://repositorio.lasalle.mx/ handle/lasalle/2329)



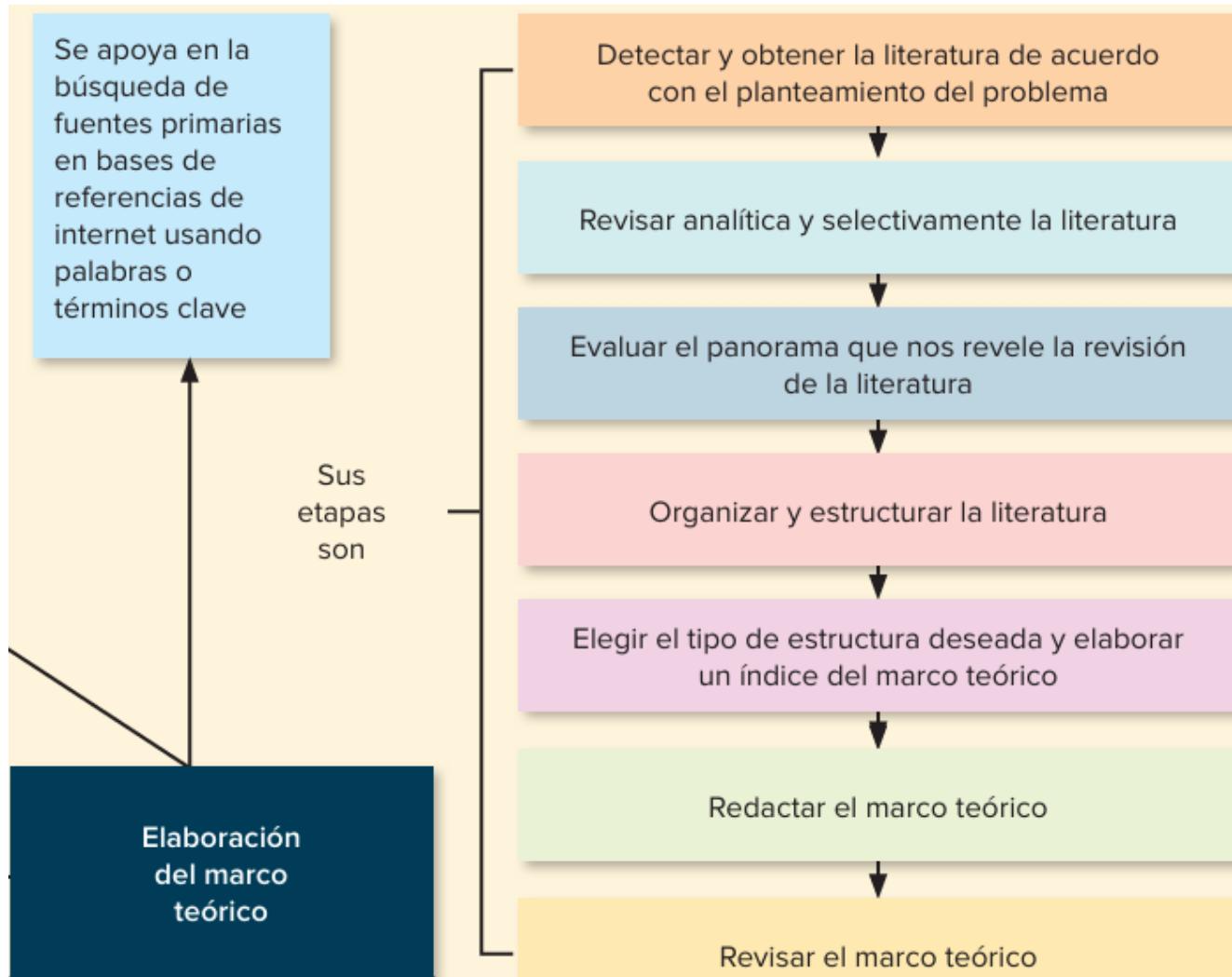
Marco teórico

- Proporciona el contexto conceptual y teórico para la investigación realizada en el estudio.
- Este marco teórico **establece las bases sobre las cuales se desarrolla la investigación** y ayuda a situar el trabajo dentro del contexto académico y disciplinario adecuado.
- **Contextualización:** Ayuda a situar el estudio dentro de un contexto más amplio de conocimiento en el campo de estudio específico. Esto implica revisar la literatura relevante, teorías existentes, y antecedentes históricos relacionados con el tema de investigación.
- **Justificación:** El marco teórico también sirve para justificar la importancia y la relevancia del estudio. Ayuda a argumentar por qué el tema de investigación es significativo, qué preguntas busca abordar y cómo contribuye al avance del conocimiento en el área.

Marco teórico

- **Definición de conceptos clave:** Permite definir y clarificar los conceptos clave y las variables que se utilizarán en la investigación. Esto es fundamental para garantizar la coherencia y la precisión en la formulación de hipótesis y la interpretación de resultados.
- **Orientación metodológica:** A menudo, el marco teórico también influye en la selección y la aplicación de métodos de investigación. Puede proporcionar orientación sobre qué enfoques metodológicos son más apropiados para abordar las preguntas de investigación planteadas.
- **Identificación de lagunas en el conocimiento:** Al revisar la literatura existente, el marco teórico puede ayudar a identificar áreas donde hay lagunas en el conocimiento o controversias que necesitan ser abordadas. Esto puede llevar a la formulación de preguntas de investigación específicas o a la identificación de nuevas direcciones para la investigación.

Marco teórico



Marco teórico

Sus funciones son:

- Afinar el planteamiento
- Guiar e iluminar la investigación
- Orientar sobre lo que queremos o no
- Evitar cometer errores del pasado
- Ampliar el horizonte del estudio
- Centrarnos en el planteamiento
- Justificar el estudio
- Establecer afirmaciones o hipótesis
- Inspirar nuevas líneas de investigación
- Proveer de un marco de referencia para interpretar resultados

Puede generarse por los métodos:

- Mapeo de temas, subtemas y autores
- Vertebración de un índice general a uno específico o a la inversa

Sus estructuras más comunes son:

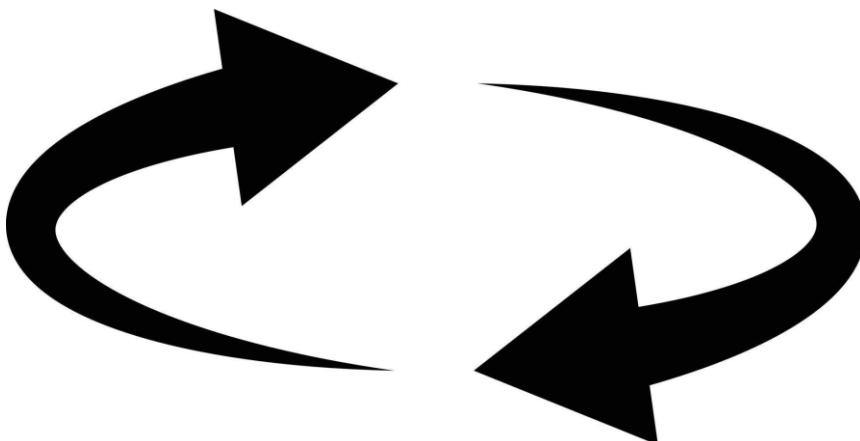
- Con base en una teoría o modelo teórico
- Fundamentada en diversas teorías o modelos teóricos
- Por generalización o afirmación empírica (hipótesis)
- Cronológico
- Por acercamiento geográfico

Revisión de la literatura

Revisión de la literatura

5. Identificación de lagunas y controversias: implica identificar las áreas de debate y controversia dentro del campo de estudio. Buscar patrones o temas emergentes que indiquen áreas donde se necesita más investigación (research gaps)

1. Identificación de fuentes relevantes y autorizadas en el campo de estudio: implica utilizar bases de datos académicas, bibliotecas digitales, y otros recursos especializados para encontrar artículos, libros y otros materiales pertinentes.



4. Análisis crítico de los métodos y resultados: implica evaluar la validez, la confiabilidad y la generalización de los métodos empleados, así como la interpretación de los resultados y las conclusiones derivadas de ellos.

2. Evaluación de la credibilidad de las fuentes: implica considerar la reputación de los autores, las revistas o editoriales en las que se publican los trabajos, y la rigurosidad del proceso de revisión por pares.

También es importante tener en cuenta la **fecha de publicación y si la información** sigue siendo relevante y actualizada

3. Síntesis y comparación de estudios: implica sintetizar y comparar los hallazgos y argumentos clave de los estudios revisados.

Resumir los principales puntos de cada estudio, identificar similitudes y diferencias entre ellos, y evaluar la consistencia de los resultados a través de diferentes investigaciones

Fuente: Elaboración propia con base en Machi & McEvoy. *“The literature review; six steps to success”*. Corwin 2022.

Análisis de textos académicos

1. Lectura comprensiva.
2. Identificar el objetivo y tesis o idea principal.
3. Evaluación de la estructura.
4. Análisis del argumento.
5. Evaluación de la evidencia.
6. Reconocimiento de las fuentes.
7. Identificación de puntos clave y ejemplos.
8. Reflexión crítica. ¿suposiciones?, ¿sesgos?, ¿omisiones? ¿limitaciones?
9. Escribir apuntes o notas.
10. Síntesis y resumen.

Fuente: Elaboración propia con base en Machi & McEvoy. *“The literature review; six steps to success”*. Corwin 2022.

HABILIDADES ANÁLITICAS

1. Eliminar los prejuicios.
2. Definir los elementos significativos y cómo se relacionan.
3. Convertir lo implícito en explícito (convertir sugerencias en afirmaciones directas).
4. Identificar los patrones de repetición y contrastar.
5. Reformular preguntas y explicaciones.

Observation → So what? → Implications
Implications → So what? → Conclusions

Fuente: Elaboración propia con base en Rosenwasser & Stephen. "Writing analytically 8e". Cengage 2019.

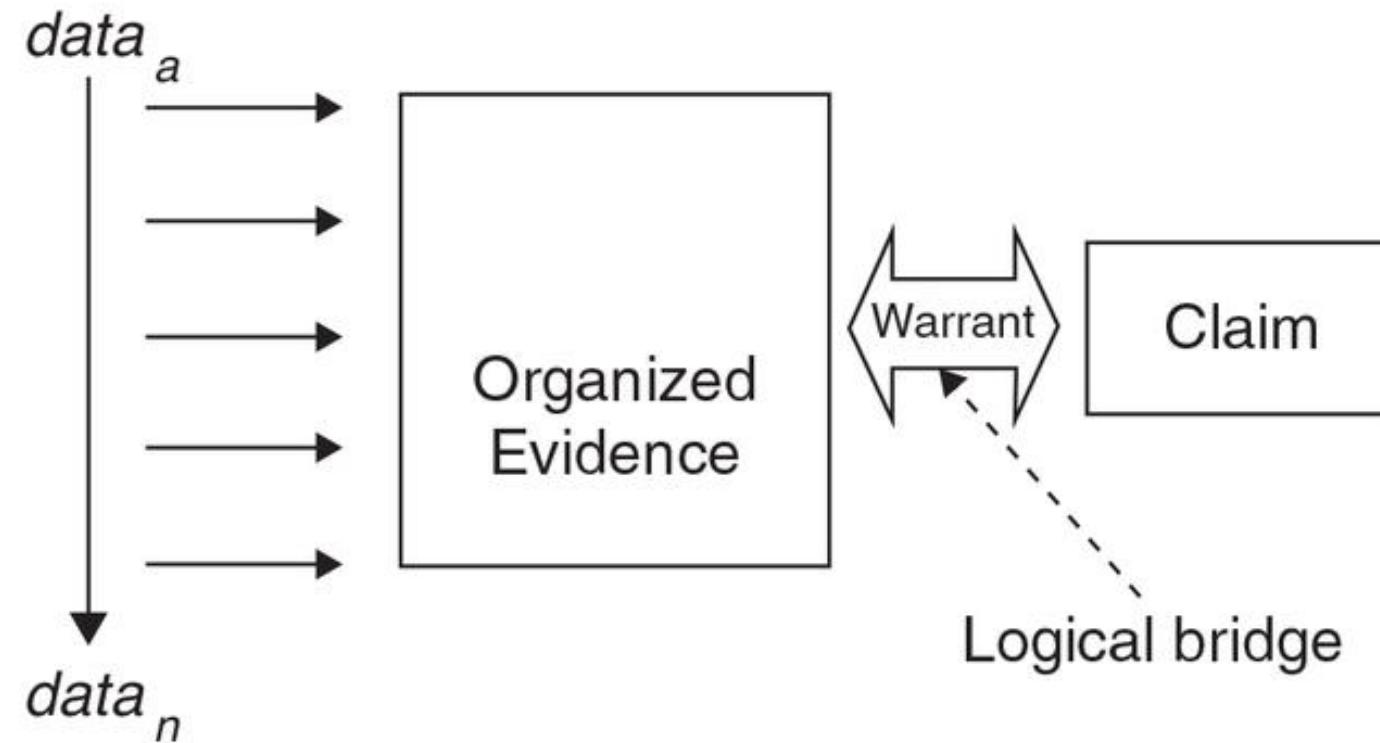
Paráfrasis

- Consiste en reescribir el contenido de una fuente utilizando un enfoque diferente, pero sin cambiar el significado esencial del mensaje.
- Ventajas: evita el plagio, mejora la comprensión, permite ajustar a tu estilo y tono, generalmente simplifica el lenguaje.
- **Siempre debes citar la fuente original cuando parafraseas para reconocer adecuadamente la autoría de las ideas y evitar el plagio.**



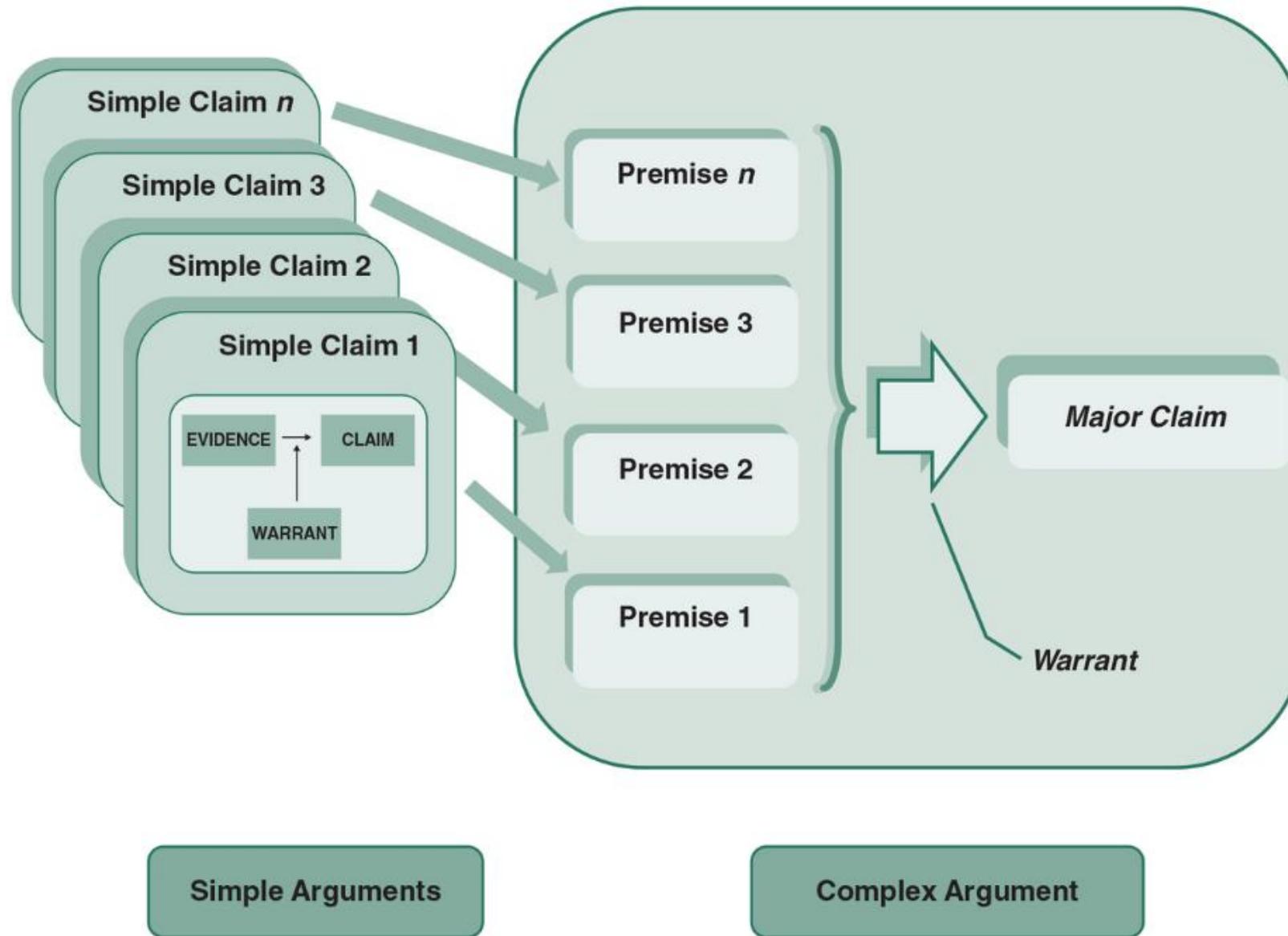
Argumento = claim

- Argumento = razón 1+ razón 2 + razón ∴ conclusión



Fuente: Elaboración propia con base en Machi & McEvoy. "The literature review; six steps to success". Corwin 2022.

Desarrollo del argumento complejo



Fuente: Machi & McEvoy. "The literature review; six steps to success". Corwin 2022.

Figure 3.3 Bibliographic Entry Card (Front)

	Recency	Years	Months	Weeks	Days	Current
Resource Type	Books, monographs, dissertations, & reference works	Journals & periodicals	Popular & trade magazines	Newspapers	Websites & blogs	
Content Type	Theoretical foundations, definitions, research, key concepts, and constructs	Recent research, theoretical discussion, and debate	Current issues, debates, applications, practices, and field problems	Current issues, debates, and field problems	Up-to-date issues, debates, practices, and applications	

Fuente: Machi & McEvoy. *“The literature review; six steps to success”*. Corwin 2022.

Importante

- El **marco teórico** establece el contexto conceptual y teórico para la investigación, **mientras** que la **revisión de la literatura** examina y sintetiza la investigación existente relacionada con el tema de estudio, proporcionando la base empírica y contextual para el desarrollo del marco teórico.



Actividad

Problemática:

El enfoque neoliberal en países de América Latina a menudo promueve políticas que favorecen la privatización de servicios públicos, la reducción del gasto social y la flexibilización laboral, lo que puede resultar en una distribución desigual de la riqueza y oportunidades. Esto puede llevar a una mayor brecha entre ricos y pobres, así como a la exclusión social de ciertos grupos de la población, lo que a su vez puede contribuir a tensiones sociales y políticas en la región.



Actividad

- Cada uno de ustedes construya una pregunta a partir de esa problemática
1. A
 2. B
 3. C
 4. D
 5. E
 6. F
 7. G
 8. h

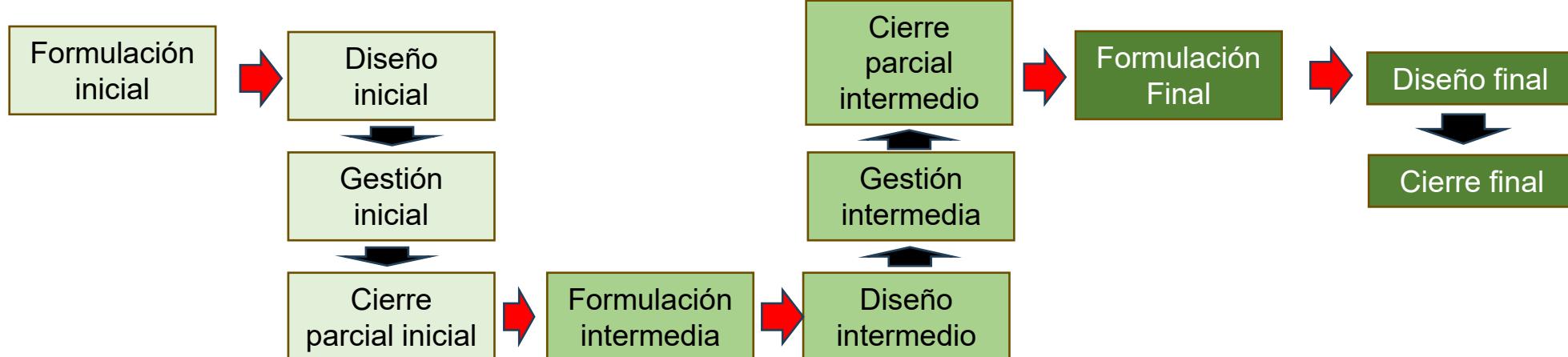
Actividad

- Cada uno de ustedes deberá investigar en una **revista académica** un artículo que nos generé información, datos o teorías relevantes sobre SU ESTUDIO DE CASO.
- Cada uno de ustedes proporcionará información, datos o teorías que respondan a esa pregunta.
- Deberán citar y referenciar siguiendo el formato APA séptima edición.
- Compartir la información con la clase en presentación.
- **CUENTA COMO CALIFICACIÓN**

Proceso de investigación científica



El proceso parte de una



Proceso de elaboración del estudio de caso



Figura tomada de: Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Pearson Educación.

Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Pearson Educación.